

Le Congrès de Royaumont a lieu du 19 au 23 septembre 1960 Lacan fait référence au dernier trimestre de l'année 1957 soit aux mois d'octobre, novembre et décembre et premier trimestre de son séminaire sur Les Formations de l'inconscient au livre V Il y déploie les premiers éléments du graphe du désir à partir de "la structure du mot d'esprit" in Ecrits p.793 "ayant été construit [...] pour repérer dans son étagement la structure la plus largement pratique des données de notre expérience." Il nous servira ici "à présenter où se situe le désir par rapport à un sujet défini de son articulation [que le désir soit articulé, c'est justement par là qu'il n'est pas articulable] par le signifiant." *ibid.* pp. 804-05

De quoi "le-sujet-défini-de-son-articulation-par-le-signifiant" est-il le nom ?

Ici, une mise en garde : Comment lire Lacan, comment le lire autrement, comment Jacques-Alain Miller nous dit-il le lire ? Il interpellait son auditoire à Ottawa le 10 mai 1984 in TLR (2022) 12: 100-36 Lacan accordait alors "tant d'importance" à la formule, aux formules, qui donne foi à la dialectique de la reconnaissance : *Tu es ma femme* – où il voyait la nécessité de s'adresser à l'autre pour y fonder son être : *Je suis... ton homme.* *ibid.* p.116

"Cela voulait tout bonnement dire qu'il croyait possible d'établir un rapport sexuel *via* le symbole" [...]

"La fonction de résidu que soutient [...] la famille conjugale [...] met en valeur l'irréductible d'une transmission [...] d'une constitution subjective impliquant la relation à un désir qui ne soit pas anonyme." (octobre 1969) in *Autres écrits* p.373

"Ce point de capiton – par quoi le signifiant arrête le glissement autrement indéfini de la signification – trouvez-en la fonction diachronique dans la phrase, pour autant qu'elle ne boucle sa signification qu'avec son dernier terme [...] scellant leur sens par son effet rétroactif." Graphe 1 p.805

I - Interprétation d'un rêve :

II – Usage du graphe :

Comment ce graphe peut être d'un usage "éminent" afin de distinguer – de distinguer quoi ? – de distinguer : le refoulé, le désir, et ... l'inconscient soit, ici, Baltimore au petit matin... in TLR (2022) 12: 26 [1]

Les procès partent en même temps de l'intention du sujet Δ - du sujet en tant que Je (parle) en A - de la demande D et, ligne supérieure, simultanément, de... X *ibid.* p.39

Reprenons : Les procès partent, en même temps, de Δ : l'intention du sujet – de A : le sujet – sujet à distinguer du précédent – en tant que Je (parle) - de D : la demande, et, ligne supérieure, simultanément, de X

[1] Symposium international à la John Hopkins University du 18 au 21 octobre 1966

- De l'intention du sujet soit ici en $\Delta \rightarrow I$ la ligne de l'intentionnalité, de l'intentionnalité de ce que nous supposons être le sujet, le sujet dont on parle, dont on parle toujours ou encore le sujet de la connaissance, le sujet corrélatif de l'objet. pp.40-41 Quelles sont les conditions d'existence de ce sujet, du sujet du besoin, lequel besoin s'exprime dans la demande ?

Il y a identification – identification primaire, premier noyau de la formation du moi (Glover) en I – identification du sujet, du sujet supposé, du sujet de l'intentionnalité, du sujet du besoin – sujet divers, à divers moments, variations, essentiellement mouvant, livré aux intermittences... – identification à l'Autre de la demande. pp.42-43 Il y a, tout aussi bien, identification à la mère comme toute puissante. p.44

"Ce point de capiton trouvez-en la fonction diachronique dans la phrase, pour autant qu'elle ne boucle sa signification qu'avec son dernier terme [...] scellant leur sens par son effet rétroactif." Graphe 1 p.805 Ou :

"La discursivité s'impose rétroactivement à la tendance, qui en subit la forme." p.43

- Du sujet en tant que Je (parle) en A le lieu du code. Lui s'impose avec une complète nécessité!
- De la demande D en $D \rightarrow S$ Là, le discours de la demande. Il passe par les défilés du signifiant, défilés du signifiant par laquelle doit passer l'expression du besoin.
- ... et, ligne supérieure, simultanément, de X in part. 2 pp.44-50

Le *Je-shifter* est simplement défini en fonction de l'acte du message, il désigne le support du message, ce n'est pas le *Je* du *cogito* – ce n'est pas un sémantème. C'est quelqu'un qui varie à tout instant! p.45

Il est essentiellement distinct du sujet véritable de l'acte de parler en tant que tel. *ibid.* La relation du moi, *m*, à l'autre, *i(a)* élément imaginaire, intervient à la troisième étape : elle permet au sujet de parer à sa détresse dans sa relation au désir de l'Autre. p.29 Construction du graphe et pp.48-49; Le complexe d'intrusion (1938) in AE p.38

Le *Je* dont il s'agit – *Je* fondamental, *Je* de la forme vocative impérative, là où il n'est pas – est particulièrement sensible là où il est pleinement occulté! pp.45-46

Qu'en est-il au niveau du second étage du message ?

X est un signifiant, un signifiant de l'Autre, d'un Autre qui manque! p.48 Le code du discours, à ce même niveau, répond à la formule $S \rightarrow D$: soit S le sujet en tant que marqué par le signifiant, en présence de sa demande D formes orales : Demande à l'Autre ou anales : Demande de l'Autre. p.47

"Le sujet ne sait pas le message qui lui parvient de la réponse à sa demande dans le champ de ce qu'il veut." C'est à savoir un signifiant ce signifiant c'est le phallus. pp.48-49; Ecrits p. 826; livre X p.58

Soit la ligne pointillée [du code du second étage] $S \rightarrow D \rightarrow d$ [place] $\rightarrow S \rightarrow a \rightarrow X$ [message _____]

- Et si nous prenions les choses d'une façon indirecte ? in part. 3 pp.50-55

- "I would prefer not to." Bartleby (1853)

Lausanne, le 10 décembre 2022